

Cours de bases de données,  
aspects systèmes,  
<http://sys.bdpedia.fr>

La sérialisabilité

# Définition de la sérialisabilité

Définition (à connaître et – surtout – comprendre :)

Une exécution concurrente  $H$  de  $n$  transactions  $T_1, \dots, T_n$  est **sérialisable** si et seulement si il existe toujours un ordonnancement  $H'$  de  $T_1, \dots, T_n$  tel que le résultat de l'exécution de  $H$  est le même que celui de l'exécution **en série** de  $H'$ .

Bien comprendre : si j'ai deux transactions  $T_1$  et  $T_2$ , leur exécution imbriquée est sérialisable ssi équivalente à  $T_1$  puis  $T_2$ , ou à  $T_2$  puis  $T_1$  (**en série**).

En d'autres termes, à une exécution **en isolation complète**

# Caractérisation de la sérialisabilité : conflits

La définition précédente est **déclarative** : elle dit ce qu'est la sérialisabilité, pas la manière de la vérifier en pratique.

Nous avons besoin de caractérisation plus opérationnelle.

## Définition (à connaître)

Deux opérations  $p_i[x]$  et  $q_j[y]$  sont **en conflit** si  $x = y$ ,  $i \neq j$ ,  $p$  ou  $q$  est une écriture.

En clair : deux transactions accèdent au même nuplet, et (au moins) une veut le modifier.

# Exemple

Reprenons une nouvelle fois l'exemple des mises à jour perdues :

$$r_1(s)r_1(c_1)r_2(s)r_2(c_2)w_2(s)w_2(c_2)w_1(s)w_1(c_1)$$

- $r_1(s)$  et  $w_2(s)$  sont en conflit ;
- $r_2(s)$  et  $w_1(s)$  sont en conflit ;
- $w_2(s)$  et  $w_1(s)$  sont en conflit.

$r_1(s)$  et  $r_2(s)$  **ne sont pas** en conflit (lectures) ; pas de conflit sur  $c_1$  et  $c_2$ .

Qui des conflits ici ?

$$r_1(c_1)r_1(c_2)r_2(s)r_2(c_2)w_2(s)w_2(c_2)r_1(s)$$

# Relation entre les transactions

## Définition (à connaître)

$H$  exécution concurrente des transactions  $T = \{T_1, T_2, \dots, T_n\}$ .

Il existe une relation  $\triangleleft$  sur cet ensemble, définie par :

$$T_i \triangleleft T_j \Leftrightarrow \exists p \in T_i, q \in T_j, p \text{ est en conflit avec } q \text{ et } p <_H q$$

où  $p <_H q$  indique que  $p$  apparaît avant  $q$  dans  $H$ .

Dans l'exemple précédent : on a  $T_1 \triangleleft T_2$ , ainsi que  $T_2 \triangleleft T_1$ .

# Condition de sérialisabilité

La condition sur la sérialisabilité s'exprime sur le graphe de la relation  $(T, \triangleleft)$ , dit **graphe de sérialisation**.

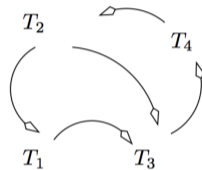
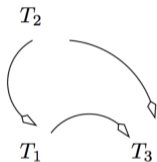
## Condition de sérialisabilité

Soit  $H$  une exécution concurrente d'un ensemble de transactions  $T$ . Si le graphe de  $(T, \triangleleft)$  est acyclique,  $H$  est sérialisable.

Autrement dit,  $(T, \triangleleft)$  est une relation d'ordre partiel (antisymétrie).

# Graphes de sérialisabilité

Lesquels correspondent à une exécution sérialisable ?



**Important** : un algorithme de contrôle de concurrence doit vérifier qu'aucun cycle ne peut intervenir dans ce graphe.

# À retenir

Caractérisation “sémantique” de la sérialisabilité : équivalence avec une exécution en série, pour au moins un ordonnancement des transactions impliquées

Caractérisation “syntaxique” de la sérialisabilité : pas de cycle dans le graphe de sérialisation construit sur les conflits entre opérations.

**Objectif d'un algorithme de contrôle** s'assurer que toutes les exécutions sont sérialisables

- en surveillant le graphe de sérialisation et en rejetant une transaction si un cycle apparaît (variante “optimiste”)
- en tentant de prévenir l'apparition de cycles (variante “pessimiste”)